

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-23(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Копытова Сергея Валентиновича (должника) на определение Арбитражного суда Кировской области от 9 декабря 2023 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 сентября 2024 г., принятые в деле № А28-9795/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Кировской области от 09 декабря 2023 г. процедура реализации имущества гражданина завершена, должник не освобожден от дальнейшего исполнения требований ФНС России в непогашенной части.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г. определение от 9 декабря 2023 г. изменено: должник не освобожден от требований ФНС России в размере 3 867 742 рублей 87 копеек.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 сентября 2024 г. определение от 9 декабря 2023 г. и постановление апелляционного суда от 11 июня 2024 г. оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Копытов С.В. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения от исполнения обязательства перед налоговым органом, ссылаясь на их незаконность.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оценка действий должника в связи с неуплатой налога дана судом общей юрисдикции, а в деле о банкротстве проверена применительно к статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и признана попадающей под случаи, указанные в пункте 4.

Иная оценка должником последствий налогового правонарушения при завершении процедур банкротства не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Копытову Сергею Валентиновичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова