

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-13797(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Кашкина А.С. (кредитора) на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 11 марта 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 августа 2024 г., принятые в деле № А27-4832/2020 о несостоятельности (банкротстве) Шмулевича Дмитрия Валерьевича (должника) по заявлениям Ширяевой Т.В. и Кашкина А.С. о признании недействительными торгов по продаже земельного участка от 21 июля 2022 г. и заключенного по их итогам договора купли-продажи от 27 июля 2022 г. № 1Н-1, торгов по продаже земельного участка и жилого дома от 28 октября 2022 г. и заключенного по их итогам договора купли-продажи от 12 ноября 2022 г. № 1Л-2, применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г., в удовлетворении заявлений отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 августа 2024 г. определение и постановление апелляционного суда отменены в части отказа в удовлетворении заявления о признании недействительными торгов от 21 июля 2022 г. и заключенного по их итогам договора купли-продажи от 27 июля 2022 г. № 1Н-1, спор в указанной части направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Кашкин А.С. просит отменить судебные акты в части отказа в признании недействительными торгов от 28 октября 22 г. и договора от 12 ноября 2022 г. № 1Л-2, ссылаясь на на целесообразность реализации объектов единым лотом

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

Суд округа установил, что суды нижестоящих инстанций не учли выявленного после утверждения Положения о продаже нахождения на самостоятельном земельном участке строения, способного повлиять на определение цены, поэтому отменил судебные акты в отношении торгов от 21 июля 2022 г. и заключенного по их результату договора в пределах статей 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Довод кредитора о том, что участки представляют собой единый комплекс опровергается установленными судами обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Кашкину Александру Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова