

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-22003

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Дело № А72-7607/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Самарский речной порт» (далее – порт) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 4 марта 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 8 октября 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Симбирская воложка» (далее – общество) обратилось с иском к порту о взыскании задолженности, неустойки.

Порт предъявил встречный иск о взыскании ущерба.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 4 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 8 октября 2024 г., первоначальный иск удовлетворен, во встречном иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, порт обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт ненадлежащего исполнения портом обязательств по внесению арендных платежей, проверив расчет задолженности неустойки, не выявив совокупности всех необходимых условий для взыскания с общества убытков, суды удовлетворили первоначальный иск, отказав во встречных требованиях.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Самарский речной порт» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов