

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-7766(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Коровкина Андрея Николаевича (должника) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 августа 2024 г., принятое в деле № А70-21886/2020 Арбитражного суда Тюменской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Лавряшиной Любови Валерьевны (кредитора) о разрешении разногласий, утверждении положения о приобретении замещающего жилья,

установил:

определением Арбитражного суда Тюменской области от 25 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 7 июня 2024 г., разногласия разрешены: в отношении единственного жилого помещения должника не применены ограничения исполнительского иммунитета; в удовлетворении ходатайства кредитора об утверждении условий и порядка предоставления должнику замещающего жилья отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 августа 2024 г. определение и постановление апелляционного суда отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Коровкин А.Н. просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на его незаконность и недобросовестное поведение кредитора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа, установив несоответствие выводов нижестоящих судов обстоятельствам банкротства и неисследование доказательств и доводов сторон, признал необходимость нового рассмотрения заявления в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Коровкину Андрею Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова