

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-19344(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Петрова Павла Борисовича (должника) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 августа 2024 г., принятые в деле № А56-118411/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника (далее – Положение),

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 1 марта 2023 г. Положение утверждено в редакции, предложенной залоговым кредитором.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20 февраля 2024 г. отменил определение и, рассмотрев спор по правилам для суда первой инстанции, утвердил Положение в редакции, предложенной залоговым кредитором с установлением начальной продажной стоимости квартиры в размере, определенном на основании заключения эксперта.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 12 августа 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда.

В кассационной жалобе Петров П.Б. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушение прав должника и его семьи при оценке доказательств стоимости квартиры.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебная экспертиза назначена в целях разрешения спора о стоимости квартиры и ее заключение оценено апелляционным судом в пределах компетенции.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, положенные в основу жалобы, не составляют указанных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Петрову Павлу Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова