

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-24232(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Романовской Ангелины Геннадьевны (должника) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 августа 2024 г., принятые в деле № А07-34328/2018 Арбитражного суда Республики Башкортостан о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Барникова Вадима Юрьевича (кредитора) о выдаче исполнительного листа на взыскание 6 064 491 рубля 53 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 6 марта 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2024 г. в редакции определения от 10 июня 2024 г. отменено определение от 6 марта 2024 г., заявление удовлетворено.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 19 августа 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 27 мая 2024 г.

В кассационной жалобе Романовская А.Г. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование судебных актов об отказе в признании сделки недействительной и отсутствия долга.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что по завершении процедур банкротства должник не освобожден от исполнения обязательств, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под которые попадает обязательство перед кредитором, приобретенное на открытых торгах.

Довод должника противоречит определению от 10 мая 2018 г. о признании недействительным договора от 27 января 2015 г. и взыскании с должника в конкурсную массу Никитина С.А. 6 500 000 рублей.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Романовской Ангелине Геннадьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова