

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС23-16162

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Мосиняна Артавазда Анастасовича, Мосиняна Альберта Анастасовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 9 ноября 2023 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 августа 2024 г. по делу № А32-17638/2022,

### установил:

Мосинян Артавазд Анастасович обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Григоряну Тиграну Гамлетовичу о взыскании 27 274 794 руб. 80 коп. убытков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Кипарис», Мосинян Альберто Анастасович, Российский национальный коммерческий банк (публичное акционерное общество).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16 ноября 2022 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2023 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 мая 2023 г. решение от 16 ноября 2022 г. и апелляционное постановление от 1 февраля 2023 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Краснодарского края от 9 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановлением

Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 августа 2024 г., с Григоряна Т.А. взыскано 2 573 815 руб. 30 коп. убытков, в остальной части в иске отказано, распределены судебные расходы.

Не согласившись с принятыми судебными актами в части отказа в иске, заявители обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Частью 1 статьи 291.2 АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 14 августа 2024 г., тогда как кассационная жалоба была направлена почтовым отправлением в Верховный Суд Российской Федерации 27 ноября 2024 г., то есть с пропуском, установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 42, 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

удовлетворить ходатайство Мосиняна Артавазда Анастасовича, Мосиняна Альберта Анастасовича.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 9 ноября 2023 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 августа 2024 г. по делу № А32-17638/2022 восстановить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова