

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-15927(4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайства Черных Анны Станиславовны о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы и об уменьшении размера либо освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 2 февраля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 2 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2024 г. по делу № А41-55640/2023,

### установил:

Черных Анна Станиславовна обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к Бордачеву Вячеславу Винаминовичу и Лыкову Олегу Сергеевичу о привлечении к субсидиарной ответственности и взыскании 162 496,25 руб.; убытков и материального ущерба в размере 87 789,32 руб.; процентов в размере 107 457,55 руб.; компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.; почтовых расходов в размере 13 666,63 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Московской области от 2 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 2 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно

заявив ходатайства о восстановлении пропущенного срока на ее подачу и об уменьшении размера либо освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Частью 2 указанной статьи АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление суда округа от 9 июля 2024 г., тогда как кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации почтовым отправлением 15 ноября 2024 г., то есть с пропуском установленного срока.

Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными (часть 2 статьи 117 АПК РФ).

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов само по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. При рассмотрении вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока арбитражный суд в каждом конкретном случае выясняет, являются ли причины его пропуска уважительными.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

В рассматриваемом случае заявителем не приведено уважительных причин в обоснование ходатайства о восстановлении процессуального срока.

Согласно статье 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку Черных А.С. отказано в восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, то ее ходатайство об уменьшении размера либо освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы подлежит оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать в удовлетворении ходатайства Черных Анны Станиславовны о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Московской области от 2 февраля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 2 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2024 г. по делу № А41-55640/2023 вернуть.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С.Чучунова