

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21084

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «АВВ» Пустовалова Ильи Николаевича на определение Арбитражного суда Ростовской области от 23 июня 2024 г. и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 сентября 2024 г. по делу № А53-45588/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «АВВ» (далее – должник),

по обособленному спору по заявлению арбитражного управляющего Пустовалова Ильи Николаевича о взыскании с должника 330 000 руб. вознаграждения временного управляющего, 166 758 руб. 10 коп. расходов по делу о банкротстве и 60 000 руб. процентов по вознаграждению,

установил:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 23 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 сентября 2024 г., с должника в пользу арбитражного управляющего Пустовалова Ильи Николаевича взысканы судебные расходы в сумме 318 532 руб. 10 коп., в том числе 91 774 руб. вознаграждения управляющего за проведение процедуры наблюдения, 60 000 руб. процентов по вознаграждению, 166 758 руб. 10 коп.

возмещения фактически понесенных расходов. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный управляющий Пустовалов И.Н. просит определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменить в части взыскания 91 774 руб. вознаграждения и принять новый судебный акт об удовлетворении заявления в указанной части в полном объеме.

Вместе с тем суд приходит к выводу, что производство по кассационной жалобе подлежит прекращению по следующим причинам.

В силу пункта 1 части 2 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации подаются на вступившие в законную силу решения и определения арбитражных судов республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов; постановления и определения арбитражных апелляционных судов; решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции; решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции; определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если судебные акты, в отношении которых настоящим Кодексом предусмотрена возможность обжалования в порядке кассационного производства в арбитражный суд округа, обжаловались в указанном порядке; постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы (жалобы).

Между тем определение суда первой инстанции от 23 июня 2024 г. и постановление суда апелляционной инстанции от 12 сентября 2024 г. не обжалованы заявителем в кассационном порядке в арбитражный суд округа.

Таким образом, обращение в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации осуществлено заявителем с нарушением правил подсудности, предусмотренных статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем производство по кассационной жалобе подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 данного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 150, 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

производство по кассационной жалобе конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «АВВ» Пустовалова Ильи Николаевича на определение Арбитражного суда Ростовской области от 23 июня 2024 г. и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 сентября 2024 г. по делу № А53-45588/2021 прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина