

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС19-13535 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Универсальная инвестиционная компания Партнер" в лице конкурсного управляющего Русалина Евгения Валериевича

на определение Арбитражного суда Свердловской области от 2 февраля 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 9 июля 2024 г. по делу № А60-50876/2016 о банкротстве Кузьмина Игоря Владимировича (далее – должник),

установил:

общество "Уником Партнер" обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное взыскание с Кузьмина И.В. непогашенной задолженности в сумме 85 369 708 руб., установленной вступившими в законную силу судебными актами.

Обжалуемыми судебными актами заявление удовлетворено частично, суд определил выдать обществу "Уником Партнер" исполнительный лист на взыскание с Кузьмина И.В. 38 254 408,89 руб.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая вопрос, суды руководствовались положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и исходили из того, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 20 сентября 2023 г. Кузьмин И.В. не освобожден от дальнейшего исполнения своих обязательств по возмещению вреда, причиненного преступлением, установленным приговором Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 26 августа 2019 г. по делу № 1-57/2019, а также обязательств перед обществом "Уником Партнер", основанных на взыскании убытков и привлечении к субсидиарной ответственности, а учитывая, что требования общества "Уником Партнер" в оставшейся части, основаны на заемных правоотношениях, от их дальнейшего исполнения должник освобожден, пришли к выводу о наличии оснований для выдачи кредитору исполнительного листа на сумму 38 254 408,89 руб.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов