

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-15687(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней Брылякова Андрея Юрьевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Самарской области от 18 декабря 2023 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14 июня 2024 г., принятые в деле № А55-18421/2023 о несостоятельности (банкротстве) Гольдштейна Антона Александровича (должника) по заявлению Часовского Дмитрия Владиленовича (кредитора) о включении в реестр требования в размере 73 363 932 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 18 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14 июня 2024 г., требование признано обоснованным и включено в третью очередь реестра.

В кассационной жалобе Брыляков А.Ю. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение правил о доказывании и оценке доказательств в процедурах банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили представленные в подтверждение наличия заемных обязательств должника перед кредитором доказательства и признали их отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для установления основанного на них требования в реестре.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не попадают под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Брылякову Андрею Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова