

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-20541

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Ушакова Леонида Юрьевича (далее – Ушаков Л.Ю., заявитель) на решение Арбитражного суда Московской области от 1 марта 2024 г. по делу № А41-106986/2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г. по тому же делу по заявлению Ипатьева В.В. к начальнику отдела – старшему судебному приставу Дубненского ГОСП ГУ ФССП России по Московской области Быковой Е.С., ГУ ФССП России по Московской области о признании незаконным постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства от 12 декабря 2023 г. (№ 50007/23/222664), обязанности принять решение о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС № 039698641 от 18 июля 2022 г., выданного Арбитражным судом города Москвы по делу № А40-117552/2016-174-165 «Б», при участии в деле в качестве третьего лица Ушакова Л.Ю.,

### **установила:**

решением Арбитражного суда Московской области от 1 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г., заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе Ушаков Л.Ю. выражает несогласие с состоявшимися судебными актами, просит об их отмене.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда Московской области.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Удовлетворяя заявление, суды руководствовались статьями 198, 200, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 13, 30, 31 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и исходили из того, что исполнительный лист выдан на основании определения суда, соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам.

Судами установлено, что к заявлению о возбуждении исполнительного производства от 11 ноября 2023 г. кроме исполнительного листа взыскателем была приложена заверенная судом копия определения Арбитражного суда города Москвы от 28 июля 2023 г. по делу № А40-117552/2016-174-165 «Б» о процессуальном правопреемстве с ООО «Тримайнд» на Ипатьева В.В.

Исполнительный лист был предъявлен Ипатьевым В.В. 11 ноября 2023 г., а оспариваемое постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства вынесено 12 декабря 2023 г., то есть в пределах установленного законом срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Суды отметили, что согласно статье 32 Закона об исполнительном производстве после возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель в случае неясности исполнительного документа вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, на основании которого выдан этот исполнительный документ, с заявлением о его разъяснении.

Ссылка заявителя на судебные акты по делу № А41-106990/2023 подлежит отклонению, поскольку они принимались по обстоятельствам, не являющимся тождественными настоящему делу.

Кроме того, 14 августа 2024 г. судебным приставом-исполнителем Дубненского ГОСП ГУ ФССП России по Московской области вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 86987/24/50007-ИП в отношении Ушакова Л.Ю. на основании исполнительного листа ФС № 039698641 от 18 июля 2022 г.

Приведенные заявителем доводы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать Ушакову Леониду Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина