

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-15411 (1, 2, 4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив с материалами истребованного дела кассационные жалобы государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – ГК «АСВ»), Российского Союза Автостраховщиков (далее – РСА) и Центрального банка Российской Федерации (далее – Банк России) на решение Арбитражного суда Республики Алтай от 31 октября 2023 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28 мая 2024 г. по делу № А02-211/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Синергия» (далее – общество «Синергия», должник),

установил:

решением суда первой инстанции от 31 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 22 января 2024 г. и округа от 28 мая 2024 г., отказано в удовлетворении требования временной администрации в лице ГК «АСВ» о признании общества с ограниченной ответственностью «Национальная страховая группа – РОСЭНЕРГО» (прежнее наименование общества «Синергия») несостоятельным (банкротом).

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят обжалуемые судебные акты отменить и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения материалов дела, судебных актов и доводов кассационных жалоб не установлено.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав представленные в материалы дела доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствовались положениями статей 180, 183.2, 183.16, 184.1-1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и исходили из недоказанности наличия признаков несостоятельности страховой организации, предусмотренных подпунктами 3 и 4 пункта 1 статьи 183.16 Закона о банкротстве.

С изложенными выводами впоследствии согласился суд округа.

По результатам изучения материалов дела оснований для того, чтобы сделать обратные выводы о неправильном применении судами норм материального или процессуального права, не имеется. Доводы жалоб преимущественно направлены на переоценку представленных доказательств, что не относится к полномочиям суда при кассационном производстве.

Доводы кассационных жалоб с учетом изученных материалов истребованного дела и конкретных обстоятельств настоящего спора не подтверждают наличие оснований для передачи жалоб на рассмотрение в судебном заседании.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина