

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-22292

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть» (ответчик) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 октября 2024 г. по делу № А03-2704/2019 Арбитражного суда Алтайского края по иску акционерного общества «СГК-Алтай» (ранее – акционерного общества «Барнаульская генерация») к обществу с ограниченной ответственностью «Теплосеть» о взыскании 19 880 825 руб. 17 коп. долга по оплате тепловой энергии, 4 293 531 руб. 16 коп. неустойки, по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть» к акционерному обществу «СГК-Алтай» о взыскании 34 017 398 руб. 01 коп. основного долга, 3 200 897 руб. 35 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения исков при новом рассмотрении дела),

установил:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Алтайского края от 15 сентября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2024 г., первоначальный и встречный иски удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 октября 2024 г. решение и постановление суда апелляционной инстанции изменены, первоначальный иск удовлетворен, встречный иск удовлетворен в части взыскания 6 990 210 руб. 50 коп. долга, 657 750 руб. 7 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 92 470 руб. 18 коп. судебных издержек по оплате услуг экспертов, в удовлетворении остальной части встречного иска отказано, произведен судебный зачет, в результате которого с ответчика в пользу истца взыскано 16 547 065 руб. 58 коп., в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда кассационной

инстанции отменить, полагая, что судом допущены нарушения норм материального и процессуального права, возражая против выводов суда, оставить в силе решение и постановление апелляционного суда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суд округа руководствовался статьями 421, 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075, Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 г. № 760-э, и исходил из подлежащего применению к установленному в судах первой и апелляционной инстанций объему услуг надлежащим образом утвержденным тарифам для определения их стоимости.

Обусловленное результатами экспертизы несогласие заявителя с выводами суда об обязательствах сторон, основанными на действующем законодательстве, регулируемом характере деятельности по оказанию услуг по передаче тепловой энергии, не свидетельствует о наличии достаточных оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

С общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть» подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой была предоставлена определением от 15 ноября 2024 г.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Теплосеть» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть» в доход федерального бюджета государственную пошлину за подачу кассационной жалобы в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Поручить Арбитражному суду Алтайского края выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост