

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-17112

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «МКДбюро» на решение Арбитражного суда Тверской области от 16 октября 2023 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2024 г. по делу № А66-11880/2023,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «МКДбюро» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании недействительным представления Прокуратуры Московского района города Твери (далее – Прокуратура) от 17 июля 2023 г. № 875ж-2023.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Прокуратура Тверской области.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 16 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на ничтожность решения общего собрания собственников помещений, на основании которого демонтирована контейнерной площадки.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, материалы истребованного дела, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, контейнерной площадкой накопления твердых коммунальных отходов, расположенной на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: Тверская обл., г. Тверь, ул. Левитана, д. 38, пользовались граждане, проживающие в указанном доме, а также в домах 34, 36/75 по ул. Левитана и доме 75 по ул. Можайского.

Земельный участок, на котором расположена спорная контейнерная площадка, согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, принадлежит на праве общей долевой собственности собственниками помещений МКД №38 по ул. Левитана в г.Твери. Ранее данный земельный участок на основании постановления главы администрации г. Твери от 12.11.1996 №1803 был передан в бессрочное пользование ПЖРЭУ Московского района, а в дальнейшем постановлениями администрации г.Твери от 19.06.2002№1481,от 01.08.2022№1968 изъят у ПЖРЭУ Московского района с прекращением права бессрочного пользования для последующей передачи в общую долевую собственность домовладельцев, то есть собственников МКД №38 по ул.Левитана г.Твери.

Общим собранием собственников многоквартирного дома 38 по ул. Левитана, оформленным протоколом от 31 марта 2023, принято решение о демонтаже контейнерной площадки, расположенной на придомовой территории, с дальнейшим исключением этой площадки из реестра мест накопления твердых коммунальных отходов.

Управляющей организацией дома 38 по ул. Левитана 6 апреля 2023 г. направлено уведомление об указанном решении общего собрания собственников иным управляющим организациям, осуществляющим управление многоквартирным домом 34 по ул. Левитана (общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Старт»), многоквартирным домом 36/75 по ул. Левитана (общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Престиж»), многоквартирным домом 75 по ул. Можайского (Общество),

о необходимости в срок до 30 июня 2023 г. организовать собственные контейнерные площадки.

Установив, что Обществом не организовано место (площадка) накопления твердых коммунальных отходов многоквартирного дома по адресу: г. Тверь, ул. Можайского, д. 75, Прокуратура внесла представление от 17 июля 2023 г. № 875ж-2023 об устранении нарушений действующего законодательства.

Общество, не согласившись с представлением, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 36, 161, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290, Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 г. № 170, Правилами обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 г. № 1039, суды отказали в удовлетворении требований, придя к выводу о соответствии оспариваемого представления Прокуратуры нормам действующего законодательства, учитывая, что на Общество как на управляющую организацию многоквартирного дома 75 по ул. Можайского, осуществляющую содержание общего имущества этого дома, возложена обязанность оборудовать и содержать контейнерную площадку для сбора твердых коммунальных отходов данного дома, которая не исполнена.

В силу пункта 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 №1039, места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов создаются органами местного самоуправления, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

Одним из случаев, когда такая обязанность возлагается на иных лиц, является исполнение обязанностей, связанных с содержанием общего имущества многоквартирного дома. Лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом, отвечающее за содержание общего имущества многоквартирного дома, обязано обеспечить возможность накопления твердых коммунальных отходов на обустроенной площадке.

В случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации обязанность по созданию места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов лежит на других лицах, эти лица согласовывают создание таких мест (площадок) с органом местного самоуправления на основании письменной заявки, форма которой устанавливается уполномоченным органом.

Обществом не представлено доказательств, подтверждающих право законного пользования спорной контейнерной площадкой собственниками МКД №75 по ул. Можайского г. Твери., а также отсутствия реальной возможности оборудовать места для сбора твердых коммунальных отходов.

Согласно письму администрации Московского района города Твери от 20.09.2023 №33/2111-и от Общества в орган местного самоуправления не поступало уведомление о невозможности размещения контейнерной площадки для сбора твердых коммунальных отходов на придомовой территории дома 75 по ул. Можайского г. Твери.

Ссылка заявителя на пункт 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации правомерно отклонена судами как основанная на неверном применении указанной нормы.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «МКДбюро» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С.Чучунова