

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21032 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (истец) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 сентября 2024 г. по делу Арбитражного суда Московской области № А41-33071/2019 по иску публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» к публичному акционерному обществу «Т Плюс» о взыскании задолженности за фактически оказанные услуги по передаче электрической энергии и неустойки за просрочку оплаты,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 30 мая 2019 г. исковые требования удовлетворены.

Определением Арбитражного суда Московской области от 9 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г., заявление истца об индексации присужденных денежных сумм по делу удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16 сентября 2024 г. определение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменены, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления об индексации присужденных денежных сумм.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда кассационной инстанции отменить и оставить в силе определение суда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления об индексации присужденных денежных сумм, суд округа руководствовался статьей 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2024 г. № 31-П пришел к выводу о пропуске истцом срока для обращения в суд с заявлением об индексации присужденных сумм.

Жалоба не содержит доводов, которые не были предметом исследования в суде округа, несогласие с выводами которых, основанными на действующем процессуальном законодательстве, не свидетельствует о наличии достаточных оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания – Россети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост