

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-23624

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Вектор» (ответчика) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Иркутской области от 28 февраля 2023 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 октября 2024 г., принятые в деле № А19-25501/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью «Верхнеленское Речное Пароходство» к обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» о взыскании долга и неустойки,

установил:

ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины ответчик обосновывает сложным имущественным положением, обусловленным ведением процедуры банкротства (наблюдения), и прилагает справку банка о состоянии счета.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Согласно пункту 4 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств

юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Необходимые документы, отражающие имущественное положение и подтверждающие отсутствие денежных средств для уплаты государственной пошлины, не представлены, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291.3 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины заявляется в качестве альтернативы представления документа о ее уплате и отклонено, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными, а жалоба в связи с подачей ее в электронном виде – не рассматривается по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Иркутской области от 28 февраля 2023 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 октября 2024 г. по делу № А19-25501/2022.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова