

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-8439(5)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Ковтуновой В.А. на определение Арбитражного суда Приморского края от 22 марта 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16 августа 2024 г., принятые в деле № А51-13795/2017 о несостоятельности (банкротстве) Кичева Андрея Леонидовича (должника) по заявлению финансового управляющего о выплате фиксированного и процентного вознаграждения,

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 22 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16 августа 2024 г., признаны обоснованными и подлежащими выплате 25 000 рублей фиксированного вознаграждения и 611 478 рублей – процентного.

В кассационной жалобе Ковтунова В.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие их закону и обстоятельствам дела.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили вознаграждение с учетом прекращения производства по делу о банкротстве и соразмерно вкладу в достижение такого результата в соответствии с требованиями пункта 17 статьи 20.6, пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Отличная от судебной оценка управляющим своей деятельности не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Ковтуновой В.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова