

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-18368 (6)

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Тутыхина Игоря Михайловича на определение Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 августа 2024 г. по делу № А40-91655/2010,

у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Монолит-град-строй» (далее – общество), рассматриваемого по правилам параграфа 7 главы IX Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Тутыхин Игорь Михайлович обратился в суд с заявлением о внесении в реестр требований кредиторов общества о передаче им жилых помещений (далее – реестр) изменений, касающихся учета убытков в виде реального ущерба в сумме 6 366 000 рублей, причиненных нарушением обязательства по передаче Тутыхину И.М. жилого помещения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 8 августа 2024 г. определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Тутыхин И.М. просит указанные судебные акты отменить.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального и (или) процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Тутыхин И.М. полагает, что такого рода существенные нарушения норм права допущены судами.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, в реестр определением Арбитражного суда города Москвы от 23 июля 2021 г. включено требование Тутыхина И.М. о передаче ему однокомнатной квартиры, общей площадью 46,4 кв. метра, оплаченная договорная цена которой составила 1 856 000 рублей.

Требование основано на договоре долевого участия в строительстве, заключенном Тутыхиным И.М. с обществом 29 июня 2009 г.

Впоследствии (26 января 2022 г.) на основании решения наблюдательного совета публично-правовой компании «Фонд развития территорий» (далее – фонд) от 25 декабря 2020 г. № НС26/2020 о финансировании мероприятий, указанных в пункте 5 части 2 статьи 13.1 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 218-ФЗ) Тутыхину И.М. как участнику строительства выплачено возмещение в сумме 3 795 798 рублей 40 копеек.

Данная сумма возмещения исчислена на основании отчета оценщика, привлеченного фондом в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 13 Закона № 218-ФЗ.

Позже (2 февраля 2024 г.), сославшись на то, что в нарушение положений пункта 2 статьи 201.5 Закона о банкротстве в реестре не была учтена вся сумма убытков в виде реального ущерба, причиненного кредитору нарушением обязательства застройщика по передаче жилого помещения, Тутыхин И.М. обратился в суд с заявлением о внесении соответствующих изменений в реестр, определив дополнительную сумму убытков равной 6 366 000 рублей на основании подготовленного по его заказу отчета об оценке от 6 декабря 2023 г. Убытки определены кредитором как разность между текущей рыночной стоимостью готовой квартиры и ценой заключенного Тутыхиным И.М. в 2009 году договора долевого участия в строительстве аналогичной квартиры.

Отказывая в удовлетворении заявления Тутыхина И.М., суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что в связи с выплатой фондом возмещения, предусмотренного статьей 13 Закона № 218-ФЗ, требования кредитора признаны конкурсным управляющим погашенными и исключены из реестра. Тутыхин И.М. перестал быть участником строительства, а потому не имеется оснований для удовлетворения его заявления о внесении изменений в реестр.

Суд округа поддержал выводы судов.

Выражая несогласие с данными выводами, Тутыхин И.М. указывает на то, что сама по себе выплата фондом денежных средств в порядке, определенном Правительством Российской Федерации на основании пункта 2 статьи 13 Закона № 218-ФЗ, не ведет к полному возмещению убытков участника строительства.

Податель жалобы обращает внимание на то, что сумма убытков в виде реального ущерба, подлежащая включению в реестр, рассчитанная на основании пункта 2 статьи 201.5 Закона о банкротстве (методика определения которой базируется на оценке стоимости жилого помещения в объекте, строительство которого окончено), не идентична размеру возмещения, выплачиваемого фондом, применяющего иную методику расчета, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2017 г. № 1233 «Об утверждении Правил выплаты публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» возмещения гражданам - участникам строительства, имеющим требования о передаче жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений» и предполагающую оценку стоимости жилого помещения, которое находится в объекте незавершенного строительства и будет построено позднее.

Доводы Тутыхин И.М. заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании, поэтому его жалобу следует передать на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

кассационную жалобу Тутыхина Игоря Михайловича передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации **на 23 января 2025 года на 15 часов 00 минут**, в помещении суда по адресу: город Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов