

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-22114

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Дело № А83-15836/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОЗЕЛЕНИТЕЛЬ-КРЫМ» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Республики Крым от 22 декабря 2023 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 12 сентября 2024 г.

по иску общества к Администрации города Симферополь Республики Крым о признании отсутствующим права собственности на земельные участки, об определении границ земельных участков,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 22 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 12 сентября 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные отношения, исходили из отсутствия доказательств, свидетельствующих о возникновении у общества вещного права в отношении спорных земельных участков.

С учетом предмета и основания заявленных требований, а также установленных судами обстоятельств, приведенные в жалобе доводы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ОЗЕЛЕНИТЕЛЬ-КРЫМ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов