

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-21910

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» (истец) на решение Арбитражного суда Приморского края от 25 октября 2023 г. по делу № А51-3839/2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 сентября 2024 г. по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» к обществу с ограниченной ответственностью «Артемовская электросетевая компания», обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Энергоинвест», администрации Артемовского городского округа, муниципальному казенному учреждению «Управление строительства и капитального ремонта г. Артема», обществу с ограниченной ответственностью «Промтехэнергосервис» (далее - общество), индивидуальному предпринимателю Анатолию Михайловичу Козицкому о взыскании солидарно 7 824 368 рублей 02 копеек задолженности по оплате стоимости электрической энергии, поставленной в целях компенсации потерь, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Дальневосточная распределительная сетевая компания», агентства по тарифам Приморского края, открытого акционерного общества «Российские железные дороги»,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 25 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 сентября 2024 г., с общества в пользу истца

взыскано 6 527 661 рубль 57 копеек, в удовлетворении остальной части требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального права и процессуального права, просит отменить обжалуемые судебные акты и принять новый судебный акт о солидарном взыскании долга с ответчиков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходили из того, что обязанным лицом по оплате стоимости поставленной истцом в целях компенсации потерь электрической энергии является действительный владелец спорного объекта электросетевого хозяйства.

Доводы заявителя о мнимости сделок и недобросовестности поведения их сторон были предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и отклонены как неподтвержденные. Таким образом, доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Дальневосточная энергетическая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост