

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-21250

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (ответчик) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 октября 2023 г. по делу № А75-24864/2022, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16 августа 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Лукойл-Западная Сибирь» к публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания – Россети» об обязанности согласовать изменения, вносимые в технические условия на технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский и проектный институт Уфимского государственного нефтяного технического университета», общества с ограниченной ответственностью «Енисей Инжиниринг», акционерного общества «Системный оператор единой энергетической системы»,

установил:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16 августа 2024 г., иск удовлетворен.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая их незаконными и необоснованными, и направить дело на новое рассмотрение.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии у ответчика как сетевой организации оснований для отказа в согласовании изменений, вносимых в технические условия на технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Доводы жалобы сводятся к иному толкованию обстоятельств спора, в том числе действий сторон договора и их последствий, исследование которых не входит в компетенцию суда кассационной инстанции, выводы судов не опровергаются и не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания – Россети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост