

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-18282 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества "Российский Сельскохозяйственный банк" на определение Арбитражного суда Владимирской области от 31 января 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 7 июня 2024 г. по делу № А11-11634/2018 о банкротстве индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Авакяна Бориса Рафиковича (далее - должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами обеспечительные меры принятые в рамках обособленного спора о признании сделок должника недействительными, частично отменены – в отношении земельных участков, принадлежащих Раевской М.С. и Капустникову А.А.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения материалов дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Судами установлено, что в рамках обособленного спора о признании недействительными договоров дарения от 20 марта 2017 г., заключенных между должником и Авакян В.Б., на основании которых отчуждено значительное количество земельных участков, собственниками которых являются Раевская М.С. (202 земельных участка), Капустников А.А. (1

земельный участок), Остроушко В.Л. и Петро Н.С. (1 земельный участок), определениями от 14 февраля 2023 г. и 23 марта 2023 г. приняты обеспечительные меры в виде запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области совершать регистрационные действия в отношении 204 земельных участков (за исключением 35 земельных участков, сведения о которых имеют статус "архивные").

Частично отменяя обеспечительные меры (в том числе, в отношении земельных участков, принадлежащих на праве собственности Раевской М.С.), суды руководствовались статьями 90, 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты", пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 21 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", и исходили из отсутствия правовых оснований для сохранения обеспечительных мер в отношении принадлежащих Раевской М.С. и Капустникову А.А. объектов недвижимости, поскольку в привлечении их в качестве ответчиков в обособленном споре о признании сделок недействительными отказано, также договоры купли-продажи на основании которых зарегистрировано в ЕГРН право собственности указанных лиц на спорные земельные участки не признаны недействительными и не являются предметом настоящего спора.

При установленных судами фактических обстоятельствах обособленного спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Следует также заметить, что, как следует из возражений на кассационную жалобу, представленных Раевской М.С., конкурсный управляющий должником обратился в суд общей юрисдикции с виндикационным иском к Раевской М.С., также заявив ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорные земельные участки, которое частично удовлетворено судом.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов