

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-19324

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Дело № А40-163384/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации А.А. Якимов, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Васт Волт» на решение Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 августа 2024 г. по делу № А40-163384/2023,

у с т а н о в и л:

акционерное общество «Васт Волт» (далее – общество «Васт Волт», истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мост Менеджмент» (далее – общество «Мост Менеджмент», ответчик) о признании недействительной сделкой договора уступки требования (цессии) от 3 марта 2023 г., заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Кайзер+Крафт» (цедент, ликвидирован 17 марта 2023 г.) и обществом «Мост Менеджмент» (цессионарий).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29 августа 2024 г. судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, истец, ссылаясь на нарушение судами норм материального и

процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке судебные акты.

Дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив материалы дела, доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы общества «Васт Волт» на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

В обоснование исковых требований истец, ссылаясь на статьи 166, 170, 173.1, 178 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывал на то, что предмет договора уступки требования (цессии) от 3 марта 2023 г. отсутствует, личность кредитора имеет для истца значение, договор цессии является мнимой сделкой, заключен без получения разрешения должника, учитывая, что получение такого разрешения является обязательным в силу дистрибьюторских контрактов от 11 января 2021 г. № VV96/011121 и от 27 декабря 2021 г. № VV96/122721, заключенных истцом с цедентом.

Отказывая в удовлетворении иска, суды первой и апелляционной инстанций, проанализировав условия договора цессии, применив положения гражданского законодательства, исходили из того, что отсутствие материально-правового интереса в признании сделки недействительной является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении соответствующего требования; вопросы надлежащего исполнения оспариваемой сделки, а также дистрибьюторских контрактов, права требования по которым переданы по цессии, не входят в предмет рассмотрения по настоящему делу.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы связаны с иной оценкой истцом конкретных обстоятельств спора вопреки установленным судами по материалам истребованного дела, поэтому не образуют оснований, предусмотренных статьями 291.6, 291.11 АПК РФ, для передачи жалобы в целях рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание, что соответствующие доводы, преследующие итоговую цель оспаривания сделки, получили судебную оценку в рамках дела № А40-305130/2023.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,
судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать акционерному обществу «Васт Волт» в передаче
кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной
коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской
Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов