

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-20775(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Комиссарова Е.И. на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30 сентября 2024 г., принятые в деле № А74-1856/2023 Арбитражного суда Республики Хакасия о несостоятельности (банкротстве) Торжевской Любови Ермолаевны (должника) по итогу рассмотрения отчета и ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 2 мая 2024 г. процедура реализации имущества завершена; должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов в том числе не заявленных при проведении процедуры реализации имущества.

Третий арбитражный апелляционный суд постановлением от 6 августа 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30 сентября 2024 г., отменил определение и направил вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Комиссаров Е.И. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на полное погашение реестра требований и злоупотребление кредитором правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил невыполнение управляющим мероприятий, позволяющих проанализировать поведение должника на предмет завершения процедуры банкротства с применением правил об освобождении от исполнения обязательств, поэтому в пределах полномочий счел необходимым возвращение к рассмотрению этого вопроса.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Комиссарову Е.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова