

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-21436

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Бояркина Александра Викторовича (должника) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 27 февраля 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21 августа 2024 г., принятые в деле № А73-9482/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сладкий вкус» (заявителя) о включении в реестр требования в размере 41 309 003 рублей 87 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 27 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21 августа 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Бояркин А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное применение преюдиции и отсутствие оценки значимым обстоятельствам правоотношений заявителя и должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали представленные в подтверждение наличия обязательства должника перед заявителем доказательства и оценили их с применением статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как отвечающих критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр.

Корпоративные связи должника и заявителя не являются основанием для понижения очередности требования последнего.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Бояркину Александру Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова