

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-7137 (2)

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу Сурмача Олега Владимировича на определение Арбитражного суда Камчатского края от 23 апреля 2024 г., постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 г. и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29 августа 2024 г. по делу № А24-623/2023 о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Корфский рыбокомбинат» (далее - должник),

### у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве должника Сурмач О.В. обратился в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Камчатского края от 16 мая 2023 г. об утверждении мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 23 апреля 2024 г. в удовлетворении заявлений отказано.

Постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 г. и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29 августа 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Сурмач О.В. подал в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, в которой просит отменить судебные акты, принятые по его заявлению.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов и доводов жалобы не установлено.

Оставляя заявление без удовлетворения, суды первой и апелляционной инстанций, выводы которых поддержаны судом округа, оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствовались статьями 309, 311 названного Кодекса, а также разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам», и исходили из того, что обстоятельства, приведенные в качестве вновь открывшихся, не являются таковыми.

Изложенные в кассационной жалобе возражения не подтверждают наличие существенных нарушений норм права.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л :**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов