

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-15183(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 года.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство кредитора – Опарина Сергея Валерьевича об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины или уменьшении ее размера за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Пермского края от 27 апреля 2024 года, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2024 года и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14 октября 2024 года по делу № А50-19022/2020 о несостоятельности (банкротстве) Пискаленко М.Б.,

### УСТАНОВИЛ:

в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для физических лиц в сумме 30 000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины или отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты; подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Обратившись с ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины, Опарин С.В. указанные документы не представил.

Представленные документы: уведомление Межрайонной ИФНС России № 17 по Пермскому краю от 08.11.2023 о снятии с учета физического лица в налоговом органе в связи с прекращением государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, справка отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 29.11.2024 о социальных выплатах, а также квитанция от 7.12.2024 на сумму 3000 рублей – в отсутствие вышеназванных документов, подтверждающих имущественное положение заинтересованного лица, не свидетельствуют о невозможности уплаты государственной пошлины в установленном размере и не позволяют уменьшить ее размер.

Учитывая изложенное, ходатайство об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины или уменьшении ее размера за подачу кассационной жалобы удовлетворению не подлежит, в связи с чем жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Опарину С.В. в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Возвратить кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина