

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-20539(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Дубровиной Валентины Федоровны (кредитора) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 августа 2024 г., принятое в деле № А56-95665/2017 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) Зюзкина Анатолия Георгиевича и Зюзкиной Надежды Александровны (должников) по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должников (далее – Положение),

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области определением от 9 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2024 г., Положение утверждено в предложенной финансовым управляющим редакции.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 29 августа 2024 г. судебные акты отменил и в удовлетворении заявления отказал.

В кассационной жалобе Дубровина В.Ф. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на неиспользование наследницей должников дома для проживания и неисполнимость требований к приобретению замещающего жилья.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд, учтя разрешение вопроса о наличии у дома статуса единственного пригодного для наследницы должников жилья, установил утверждение нижестоящими судами Положения о продаже дома на несоответствующих правовым позициям Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации условиях, поэтому отменил их судебные акты и отклонил представленную управляющим редакцию Положения в пределах имеющейся в силу статей 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации компетенции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Дубровиной Валентине Федоровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова