

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-21453

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Питер-Транс» (истца) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 августа 2024 г. по делу № А56-4389/2023 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Питер-Транс» к обществу с ограниченной ответственностью «РТрансИнвест» о взыскании 2 165 958 рублей 85 копеек расходов на хранение и перевалку груза, 236 089 рублей 51 копейки неустойки за период с 2 октября 2022 г. по 18 января 2023 г., неустойки за период с 19 января 2023 г. по день вынесения решения и далее до дня фактической уплаты долга из расчета 0,1% от суммы денежного обязательства за каждый день просрочки с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «ПетроЛесПорт» и Балтийской таможни,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 декабря 2023 г. иск удовлетворен.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 27 апреля 2024 г. отменил решение от 6 декабря 2023 г. и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 29 августа 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 27 апреля 2024 г.

В кассационной жалобе общество «Питер-Транс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неосновательный отказ в возмещении расходов, понесенных в интересах ответчика и на основании договора с ним, отсутствие оценки доказательств и неисследование значимых обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что заявленные расходы понесены вследствие властно-распорядительных акта и действий, а не в интересах ответчика и не в пределах договора от 25 января 2022 г. № 25/01-22/10, поэтому не признал договор и Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» основаниями для взыскания невозмещенной ответчиком части расходов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Питер-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова