

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-20858(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк» (кредитора, далее – банк) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 22 марта 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28 августа 2024 г., принятые в деле № А60-3659/2022 о несостоятельности (банкротстве) Вычугжанина Якова Васильевича (должника) по заявлению банка об отмене плана реструктуризации долгов гражданина и заявлению финансового управляющего о внесении изменений в план реструктуризации долгов гражданина,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 22 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 28 августа 2024 г., в удовлетворении заявления банка отказано, заявление финансового управляющего удовлетворено.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение баланса интересов при исполнении должником плана реструктуризации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили как объективные обстоятельства исполнения должником плана реструктуризации и руководствовались преимуществами реструктуризации над реализацией имущества, разрешив требования согласно статьям 213.14, 213.20, 213.23 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова