

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21586

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кадисона Игоря Валерьевича (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 5 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 сентября 2024 г., принятые в деле № А40-109319/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Долговой Консультант» о включении требования в реестр,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 5 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17 сентября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Кадисон И.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование обязательности решений судов общей юрисдикции при определении размера процентов и пеней и злоупотребления кредитора правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что за период после присуждения судом общей юрисдикции подлежащих уплате должником сумм по кредитному обязательству расчет процентов и пеней произведен в соответствии с условиями действующего кредитного договора и оснований для уменьшения пеней этот период не имеется, возражения должника о предъявлении сложных процентов ошибочны, поэтому признали заявленное требование отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения в реестр.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кадисону Игорю Валерьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова