

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-23586

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Октябрьский рынок» (далее – Общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Липецкой области от 22 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г. по делу № А36-8203/2023 и ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на указанные судебные акты,

у с т а н о в и л:

Общество 10 декабря 2024 г. в электронном виде посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» направило в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы и ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на указанные судебные акты, мотивированное отсутствием денежных средств, необходимых для ее уплаты.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г., срок на подачу кассационной жалобы в силу статьи 291.2 АПК РФ истек 09 декабря 2024 г.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте арбитражных судов ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)), полный текст постановления окружного суда от 09 октября 2024 г. размещен на сайте в установленный срок от 10 октября 2024 г.

В соответствии со статьями 113 и 114 АПК РФ, регламентирующими порядок исчисления процессуальных сроков и их окончание, течение срока на обжалование принятых по делу судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации началось 10 октября 2024 г. и окончилось 09 декабря 2024 г., следовательно, направив жалобу 10 декабря 2024 г., Общество пропустило срок на ее подачу.

Доводов, свидетельствующих об уважительности причин, по которым Общество, не смогло направить в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу в срок, предусмотренный частью 1 статьи 291.2 АПК РФ, в ходатайстве не приведено.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Указанные документы должны быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации вместе с кассационной жалобой.

Между тем Общество не представило надлежащих документов, подтверждающих отсутствие у него денежных средств для уплаты государственной пошлины. Так, приложенные к ходатайству сведения из налогового органа о банковских счетах составлены по состоянию на 12 августа 2024 г. то не актуальны на момент подачи жалобы; не заверены подписью сотрудника банка и без печати банка; представлена выписка банка по операциям только по одному из двух лицевых счетов и только за период с 01 ноября 2020 г. по 30 ноября 2020 г., в то время как необходимо представлять подтвержденные кредитным учреждением сведения о ежемесячном обороте средств за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Само по себе банкротство заявителя не может рассматриваться как основание для освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера либо предоставления отсрочки или рассрочки ее уплаты.

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства Общества о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Липецкой области от 22

февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г. следует отказать.

Поскольку Общество не привело уважительных причин, по которым оно не смогло подготовить и направить кассационную жалобу, в том числе с приложением необходимых документов, подтверждающих наличие оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины, в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока также следует отказать.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание изложенное, кассационная жалоба Общества на решение Арбитражного суда Липецкой области от 22 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г. подлежит возвращению на основании пунктов 1 и 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Кассационная жалоба подана Обществом в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в адрес заявителя не возвращается.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Октябрьский рынок» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Липецкой области от 22 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г. по делу № А36-8203/2023 и ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на указанные судебные акты.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Октябрьский рынок» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Липецкой области от 22 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 октября 2024 г. по делу № А36-8203/2023.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева