

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-17268

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А41-59830/2023

Резолютивная часть определения объявлена 16 декабря 2024 г.
Полный текст определения изготовлен 17 декабря 2024 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Шилохвоста О.Ю.,

судей Букиной И.А., Ксенофонтовой Н.А., –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Московский регион» на решение Арбитражного суда Московской области от 12 декабря 2023 г. по делу № А41-59830/2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 1 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 июля 2024 г.

В заседании приняли участие представители:

публичного акционерного общества «Россети Московский регион»

– Панин А.А. (по доверенности от 25 ноября 2022 г. № 1/18);

акционерного общества «Московская областная энергосетевая компания»

– Дубровская Н.Ю. М.А. (по доверенности от 8 августа 2024 № 417-2024),
Орехов О.К. (по доверенности от 12 марта 2024 г. № 107-2024).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шилохвоста О.Ю., а также объяснения представителей истца и ответчика, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

публичное акционерное общество «Россети Московский регион» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу

«Московская областная энергосетевая компания» (далее – компания) о взыскании 658 716 руб. 18 коп. переплаты за оказанные услуги по передаче электрической энергии за период май - ноябрь 2021 г., 107 416 руб. 13 коп. процентов за пользование денежными средствами за период с 22 июня 2021 г. по 29 июня 2023 г., процентов за пользование денежными средствами, начисляемых начиная с 30 июня 2023 г. и по день фактической оплаты суммы неосновательного обогащения.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено акционерное общество «Мосэнергосбыт».

Решением Арбитражного суда Московской области от 12 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 1 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23 июля 2024 г., иск удовлетворен в части взыскания 658 716 руб. 18 коп. неосновательного обогащения, 17 316 руб. 11 коп. процентов за пользование денежными средствами за период с 21 марта 2023 г. по 29 июня 2023 г., процентов за пользование денежными средствами, начисляемых с 30 июня 2023 г. по день фактической оплаты суммы неосновательного обогащения.

Общество 16 августа 2024 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит решение от 12 декабря 2023 г., постановление от 1 марта 2024 г. и постановление от 23 июля 2024 отменить в части отказа в иске, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, и направить дело в этой части на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 474 «О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 и 2023 годах», настаивает на том, что предусмотренное в нем значение ключевой ставки Банка России подлежит применению при начислении и взыскании неустойки (штрафа, пени) только за ненадлежащее исполнение обязательств, связанных с жилищными отношениями.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2024 г. (судья Шилохвост О.Ю.) кассационная жалоба общества с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Представитель общества в судебном заседании подтвердил доводы кассационной жалобы и просил обжалуемые судебные акты отменить в части отказа в иске и направить дело в этой части на новое рассмотрение.

Компания в отзыве на кассационную жалобу и ее представители в судебном заседании возражали против доводов кассационной жалобы, обжалуемые судебные акты просили оставить без изменения как законные и обоснованные.

Акционерное общество «Мосэнергосбыт», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, явку представителя в судебное заседание не обеспечило, что в силу части 2 статьи

291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению кассационной жалобы.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и в выступлениях представителей общества и компании, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение от 12 декабря 2023 г., постановление от 1 марта 2024 г. и постановление от 23 июля 2024 г. подлежат отмене в части отказа в иске с направлением дела в этой части на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, в рамках договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 1 января 2008 г. № 17-4036 истец (исполнитель-1) и ответчик (исполнитель-2) приняли на себя обязательства по оказанию потребителям третьего лица (заказчик) услуг по передаче электрической энергии через принадлежащие им объекты электросетевого хозяйства.

Вступившими в законную силу судебными актами по делу № А40-171215/2022 Арбитражного суда города Москвы установлено, что в мае - ноябре 2021 г. объем услуг по передаче электрической энергии, оплаченных истцом в адрес ответчика по одному из потребителей, был завышен в связи с предоставлением третьим лицом некорректных сведений об объеме потребленной электрической энергии. Стоимость услуг, которые истцом оплачены, а ответчиком не оказаны, составила 658 716 руб. 18 коп.

Оставление компанией претензии общества о добровольном возврате суммы неосновательного обогащения и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами послужило основанием для обращения общества в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично отказывая в удовлетворении иска, суды руководствовались статьями 307, 309, 395, 1102, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 474 «О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 и 2023 годах» и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о том, что проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению исходя из ключевой ставки рефинансирования Банка России в размере 9,5 %, действовавшей на 27 февраля 2022 г.

Между тем, судебная коллегия считает ошибочным выводы судов нижестоящих инстанций, касающиеся субъектного состава отношений, на которые распространяется правило абзаца 2 пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 474 «О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 и 2023 годах» о значении ключевой ставки Банка России, применяемой при исчислении пени за несвоевременное и (или) неполное исполнение обязательств.

Указанное постановление, как следует из его преамбулы, принято в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 14 марта 2022 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», наделившей Правительство Российской Федерации правомочием

по установлению в 2022 и 2023 годах поименованных в этой статье особенностей регулирования жилищных отношений.

Целевое назначение названного постановления подтверждается, кроме того, его названием, а также содержанием абзаца второго пункта 1, в котором исходя из различного регулирования жилищным законодательством отношений по оплате энергоснабжения жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме наряду с платой за жилое помещение и коммунальные услуги, взносами на капитальный ремонт, отдельно упоминается оплата услуг, предоставляемых на основании договоров в соответствии с законодательством о газоснабжении, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, об обращении с твердыми коммунальными отходами.

С учетом изложенного, у судов не имелось предусмотренных законом оснований для распространения постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 474 на отношения, не регулируемые жилищным законодательством, и, соответственно, для удовлетворения иска исходя из контррасчета ответчика, основанного на этом законодательстве.

Поскольку судами первой и апелляционной инстанции было допущено существенное нарушение законодательства, а судом округа эти нарушения не были исправлены, обжалуемые судебные акты в части отказа в иске подлежат отмене с направлением спора в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции в целях проверки расчета истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 291.13 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда Московской области от 12 декабря 2023 г. по делу № А41-59830/2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 1 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 июля 2024 г. по тому же делу отменить в части отказа в иске. Дело в этой части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

О.Ю. Шиловост

Судья

И.А. Букина

Судья

Н.А. Ксенофонтова