

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-15005 (7)

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу Владимировой Марии Валерьевны (далее – должник) на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 22 декабря 2023 г., постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 августа 2024 г. по делу № А43-39647/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве Владимировой М.В. она обратилась в суд с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего ее имуществом Плетневой Д.А.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 22 декабря 2023 г. в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 августа 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Владимирова М.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит указанные судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались положениями статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из недоказанности фактов совершения финансовым управляющим незаконных действий (бездействия).

Арбитражный суд округа поддержал позицию судов первой и апелляционной инстанций.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов