

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-9793 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив ходатайство Тарасова Александра Александровича в лице финансового управляющего его имуществом Лесникова Владислава Викторовича об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13 ноября 2024 г. по делу № А56-51750/2014 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Лесников В.В. обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты и ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение

ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

В рассматриваемом случае надлежащие доказательства, достоверно подтверждающие отсутствие возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере (актуальная справка из налогового органа о перечне расчетных и иных счетов, открытых в кредитных организациях, актуальные справки из банков с учетом даты подачи кассационной жалобы), не представлены.

Арбитражный управляющий вправе поставить на собрании кредиторов вопрос о финансировании соответствующих расходов, принимая во внимание, что такие расходы вызваны ведением общего дела в интересах кредиторов.

Учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение Тарасова А.А. на момент подачи жалобы не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба возвращается заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Тарасова Александра Александровича в лице финансового управляющего его имуществом Лесникова Владислава Викторовича об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев