

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-21231

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Дело № А41-75873/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Физкультурно-оздоровительный комплекс 63» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 сентября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Теплоснабжающая компания Мосэнерго» (далее - компания) о взыскании с общества 7 260 421 руб. 15 коп. стоимости безучетно потребленного теплоносителя (сетевой воды),

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 сентября 2024 г., с общества в пользу компании взыскано 3 630 210 руб. 57 коп. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты в удовлетворенной части, направить дело в указанной части на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 № 776, Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суды посчитали подтвержденным (в удовлетворенной части) факт безучетного потребления ресурса обществом, возникшего вследствие самовольной врезки в сети до прибора учета.

Исчисленные истцом расчетным методом объем и стоимость теплоносителя проверены и признаны правильными.

Доводы, приведенные ответчиком в настоящей жалобе, изучены судами и отклонены.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Физкультурно-оздоровительный комплекс 63» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова