

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-7529(15)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Махлая Сергея Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда Самарской области от 19 марта 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20 сентября 2024 г., принятые в деле № А55-15192/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Smurfus Enterprises Limited (далее – компания) и Арбаки Мариселя Батангаса об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 19 марта 2024 г. в исправленной редакции, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 20 сентября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Махлай С.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное признание преюдиции, действий заявителей в интересах должника и доказанности принадлежности акций должнику.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

Суды на основании доказательств, исследованных в пределах рассматриваемого и ранее рассмотренных споров, установили, что акции, учитываемые на счете компании, и 100 % долей компании включены в конкурсную массу в силу статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по факту принадлежности должнику и в отношении них утверждено Положение о продаже.

Факт принадлежности должнику имущества не опровергнут им и заявителями, поэтому их доводы отклонены судами и будучи продублированными в жалобе не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Махлаю Сергею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова