

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-20886(5)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Сенина Константина Викторовича на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 сентября 2024 г., принятые в деле № А56-80007/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) Онуфриенко Александра Викторовича (должника) по заявлению финансового управляющего о пересмотре по новым обстоятельствам постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 ноября 2023 г.,

установил:

постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 сентября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Сенин К.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование прав лица, не обладающего статусом кредитора должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды в связи с надлежаще поданной жалобой установили незаконное бездействие управляющего, которое не устраняется вследствие последующей утраты подателем жалобы статуса кредитора должника, поэтому судебный акт об исключении требований кредитора из реестра не признали отвечающим требованиям части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и не влекущим заявленного к пересмотру принятого по жалобе постановления.

Отличное от судебного толкование правомочий на обжалование действий управляющего не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Сенину Константину Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова