

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-21537

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Корсаковой Ирины Александровны (должника) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 13 марта 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27 августа 2024 г., принятые в деле № А45-7667/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению публичного акционерного общества «Новосибирский социальный коммерческий банк «Левобережный» (кредитора) о признании обязательств по кредитному договору от 22 апреля 2023 г. № 6231023002КС/2013-023 общим обязательством супругов Корсаковых,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27 августа 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Корсакова И.А. просит отменить судебные акты, ссылаясь на игнорирование доводов должника о расходовании денежных средств не на личные нужды.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды по итогу исследования обстоятельств спора руководствовались следующей из статей 35, 45 Семейного кодекса Российской Федерации презумпцией расходования спорных денежных средств на нужды семьи и недоказанностью доводов об обратном.

Будучи продублированными в жалобе доводы должника не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Корсаковой Ирине Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова