

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21603

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Министерства обороны Российской Федерации на решение Арбитражного суда Московской области от 25 января 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 сентября 2024 г. по делу № А41-4080/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, заключение комплексной землеустроительной и строительно-технической судебной экспертизы, установив, что спорный объект незавершенного строительства (строение из бетона и металлоконструкций степенью готовности 20 %) возведено в

отсутствие разрешительной документации, не соответствует действующим на территории Российской Федерации строительным, техническим, санитарным, экологическим и противопожарным нормам и правилам, создает угрозу жизни и здоровью граждан, нарушает права третьих лиц и смежных землепользователей, восстановление объекта не возможно ввиду его критического технического состояния, руководствуясь статьей 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 55.32 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска администрации городского округа (в границах которого расположено спорное строение), действующей в интересах жителей округа, о сносе спорного строения. Суды также учли, что спорный объект не огорожен, меры к его консервации ответчики много лет не принимают, при этом строение является объектом повышенной опасности, в том числе для несовершеннолетних лиц.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>11</sup> АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Поступившее в Верховный Суд Российской Федерации ходатайство Министерства обороны Российской Федерации о направлении в Конституционный Суд Российской Федерации запроса о проверке на соответствие Конституции Российской Федерации положений пункта 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 2 пункта 2 статьи 55.32 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 11 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2013 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не подлежит удовлетворению в связи отсутствием предусмотренных частью 3 статьи 13 АПК РФ оснований и отказом в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Министерству обороны Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева