

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-21611

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Пивневой Марии Ратмировны (должника) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 9 октября 2024 г., принятые в деле № А56-2169/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 9 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Пивнева М.Р. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на формальное без учета конкретной ситуации рассмотрение спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие экстраординарных обстоятельств, позволяющих исключить автомобиль, являющийся единственным ликвидным объектом, за счет которого возможно соразмерное погашение долгов, из конкурсной массы, разрешив спор в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и мотивированно отклонив доводы должника.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Пивневой Марии Ратмировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова