

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21604

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Никишкина Юрия Ивановича (заявителя) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 6 сентября 2024 г., принятые в деле № А40-71741/2022 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Смирнова Антона Борисовича (должника) по заявлению Никишкина Ю.И. о включении требования в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 7 марта 2024 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 6 сентября 2024 г., определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Никишкин Ю.И. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушения правил о доказывании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд в пределах компетенции установил пропуск заявителем срока для включения требования в реестр и признал представленные в обоснование наличия заемного обязательства доказательства не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр должника.

Обстоятельства доказывания и оценка доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не попадают под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Никишкину Юрию Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова