

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-21657

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Хекоян Арпине Азатовны (правопреемника КПК «Успех», кредитора) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28 августа 2024 г., принятые в деле № А03-7354/2023 Арбитражного суда Алтайского края о несостоятельности (банкротстве) Карсаковой Галины Александровны (должника) по заявлению КПК «Успех» о признании недействительным договора дарения 546/7331 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок и часть здания от 8 ноября 2018 г., заключенного между должником и Чувилиной О.Е., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 5 марта 2024 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28 августа 2024 г., определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Хекоян А.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ошибочные выводы в отношении обстоятельств совершения сделки, нарушение правил о доказывании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали непопадание сделки под действие статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по срокам заключения и отсутствие у нее пороков для применения статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая также проверку сделки ранее судом общей юрисдикции.

Вопросы доказывания и оценки доказательств разрешены в пределах компетенции и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Хекоян Арпине Азатовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова