

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-17502

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А56-89809/2022

Резолютивная часть определения объявлена 16 декабря 2024 г.

Полный текст определения изготовлен 18 декабря 2024 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Шилохвоста О.Ю.,

судей Букиной И.А., Ксенофонтовой Н.А., –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г. делу № А56-89809/2021 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июля 2024 г.

В заседании приняли участие представители:

публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» – Лихачева П.Д. (по доверенности от 15 января 2024 г. № 4-24), Попова А.О. (по доверенности от 12 июля 2023 г. № 190-23);

акционерного общества «Энергосбытовая компания Кировского завода» – Колядин А.Н. (по доверенности от 27 мая 2024 г.).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шилохвоста О.Ю., а также объяснения представителей истца и ответчика, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 января 2024 г. заявление удовлетворено, с акционерного общества «Энергосбытовая компания Кировского завода» (далее – компания) в пользу общества взыскано 77 399 руб. 45 коп.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июля 2024 г., определение от 15 января 2024 г. изменено, с компании в пользу общества взыскано 75 764 руб. 57 коп.

Общество 20 августа 2024 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит определение постановление от 5 марта 2024 г. и постановление от 24 июля 2024 г. отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, и оставить в силе определение от 15 января 2024 г.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на Официальную статистическую методологию организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индекса потребительских цен, утвержденную приказом Росстата от 15 декабря 2021 г. № 915, настаивает на применении индекса потребительских цен в каждом последующем месяце к присужденной судом денежной сумме с учетом индексации в предыдущем месяце.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2024 г. (судья Шилов О.Ю.) кассационная жалоба общества с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Представители общества в судебном заседании подтвердили доводы кассационной жалобы и просили обжалуемые судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении иска.

Компания в отзыве на кассационную жалобу и ее представитель в судебном заседании возражали против доводов кассационной жалобы, обжалуемые судебные акты просили оставить без изменения как законные и обоснованные.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и в выступлениях представителей общества и компании, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что постановление от 5 марта 2024 г. и постановление от 24 июля 2024 г. подлежат отмене с оставлением в силе определения от 15 января 2024 г. по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7

февраля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2023 г., с компании в пользу общества взыскано 1 539 258 руб. 74 коп. неустойки за просрочку оплаты по договору, начисленной с 21 июля по 30 ноября 2022 г., 28 393 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Общая сумма задолженности компании составила 1 567 651 руб. 74 коп.

Задолженность компании погашена платежным поручением от 9 ноября 2023 г.

Ссылаясь на часть 1 статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) общество 26 декабря 2023 г. обратилось в арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об индексации присужденных судом денежных сумм с момента присуждения денежных сумм до фактического исполнения судебного акта в сумме 77 399 руб. 45 коп.

Удовлетворяя заявление общества, суд первой инстанции проверил и признал верным расчет общества, в котором при исчислении суммы индексации за каждый последующий месяц учитывались взысканные денежные средства, проиндексированные за предшествующий месяц.

Изменяя определение об удовлетворении заявления истца, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, указал, что индексации за каждый период неисполнения судебного акта подлежат только присужденные судом денежные суммы и, произведя перерасчет, взыскал с компании 75 764 руб. 57 коп.

Между тем, при исчислении суммы индексации судами нижестоящих инстанций не учтено следующее.

В соответствии с частью 1 статьей 183 АПК РФ по заявлению взыскателя или должника арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.

Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судебная практика применения части 1 статьи 183 АПК РФ определяет сумму индексации как разницу между величиной, полученной путем последовательного умножения суммы, присужденной решением суда, на

индексы потребительских цен (ИПЦ), начиная с месяца вынесения судебного акта и заканчивая месяцем его фактического исполнения (включая дефляционные месяцы), и суммой, присужденной решением суда (определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2024 г. № 305-ЭС17-7300 (6, 7)).

Следовательно, у суда апелляционной инстанции отсутствовали основания для вывода о том, что при расчете суммы индексации ИПЦ за каждый последующий месяц подлежит умножению на сумму, присужденную решением суда.

Поскольку судом апелляционной инстанции допущено существенное нарушение процессуального законодательства, а судом округа эти нарушения не исправлены, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с оставлением в силе определения суда первой инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 291.13 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г. по делу № А56-89809/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 июля 2024 г. отменить, определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 января 2024 г. оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

О.Ю. Шилохвост

Судья

И.А. Букина

Судья

Н.А. Ксенофонтова