

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-226(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Астахова Артема Александровича на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2024 г., принятое в деле № А12-18036/2021 Арбитражного суда Волгоградской области о несостоятельности (банкротстве) Яйцева Сергея Валерьевича (должника) по его заявлению об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 20 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2024 г. определение и постановление апелляционного суда отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Астахов А.А. просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на неправильный вывод о невозможном отказе в исключении имущества из конкурсной массы до утверждения положения о реализации имущества и определения условий предоставления замещающего жилья.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оспариваемый управляющим вывод окружного суда основан на судебной практике, сложившейся с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, неследование которой явилось основанием для отмены судебных актов нижестоящих судов в пределах имеющих в силу статей 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать финансовому управляющему Астахову Артему Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова