

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-21834(1)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Вепрева Александра Александровича (кредитора) на определение Арбитражного суда Пермского края от 12 апреля 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г., принятые в деле № А50-27626/2022 о несостоятельности (банкротстве) Илькина Альберта Рубиновича (должника) по заявлению Буторина А.Б. и Вепрева Ю.А. о признании недействительными цепочки сделок и применения последствий недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 12 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Вепрев А.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения и исполнения сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили реальный характер оспариваемых сделок, их встречное равноценное исполнение сторонами, не создающие условий для недействительности в силу законодательства о банкротстве и общегражданских оснований.

Иное видение периода совершения сделок и их цели опровергается установленными обстоятельствами и не влечет кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Вепреву Александру Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова