

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-21744

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Казанское специализированное управление «Гидроспецстрой» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 января 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А65-30819/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 196, 199, 200, 303 Гражданского

кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), приняв во внимание правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, приведенную в определениях от 26 ноября 2019 г. № 309-ЭС19-13850 и от 18 марта 2024 г. № 303-ЭС23-23529, обстоятельства, установленные арбитражным судом при рассмотрении дела № А65-21336/2019, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска Общества только в части взыскания с ответчика 7 991 893,13 руб. задолженности по арендным платежам.

Отказывая в остальной части иска, суды исходили из следующего: Общество, будучи осведомлено о недействительности спорных сделок в 2019 году, обратившись с настоящим иском в суд 23 октября 2023 г. (с учетом досудебного порядка урегулирования спора), пропустило срок исковой давности, о применении которой заявлено ответчиком, в отношении требования о взыскании с ответчика в порядке статьи 303 Гражданского кодекса доходов за период до 22 сентября 2020 г.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291⁶ и 291¹¹ АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Казанское специализированное управление «Гидроспецстрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева