

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21947

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Топыричева Андрея Владимировича (должника) на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 сентября 2024 г. по делу № А40-173032/2023 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 сентября 2024 г., производство по апелляционной жалобе Топыричева А.В. на определение Арбитражного суда города Москвы от 12 января 2024 г. прекращено в связи с отказом в восстановлении срока на обжалование.

В кассационной жалобе Топыричев А.В. просит отменить судебные акты, принятые в отношении апелляционной жалобы, ссылаясь на объективную причину пропуска срока подачи жалобы, состоящую в неполучении извещения о рассмотрении заявления в связи с направлением его по ненадлежащему адресу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил извещение должника по адресу согласно адресной справки, истребованной судом первой инстанции (определение от 23 октября 2023 г.).

Также суд установил подачу должником 22 января 2024 г. ходатайства об ознакомлении с материалами дела, признав, что в любом случае с этой даты об обжалуемом определении от 12 января 2024 г. ему было известно, однако и по отношению к ней апелляционную жалобу должник подал с пропуском установленного срока.

В такой ситуации доводы должника о наличии объективной причины несвоевременной подачи апелляционной жалобы законно отклонены и будучи продублированными в рассматриваемой жалобе не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Топыричеву Андрею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова