

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22381

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Россети Сибирь Тываэнерго» (истец) на решение Арбитражного суда Республики Тыва от 6 марта 2024 г. по делу № А69-1739/2023, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 сентября 2024 г. по тому же делу по иску акционерного общества «Россети Сибирь Тываэнерго» к муниципальному бюджетному учреждению культуры «Барун-Хемчикская централизованная библиотечная система» Республики Тыва о взыскании задолженности за безучетное потребление электрической энергии, неустойки за просрочку оплаты,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Тыва от 6 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 сентября 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебные акты, полагая их незаконными и необоснованными, возражая против выводов судов, и принять новый судебный акт об удовлетворении иска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли

на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска, суды руководствовались статьями 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о недоказанности факта безучетного потребления электрической энергии ответчиком.

Доводы заявителя жалобы о том, что выявленное в ходе проверки нарушение свидетельствует о безучетном потреблении, были предметом исследования судов нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены с учетом конкретных обстоятельств спора, ввиду чего повторное заявление тех же доводов в настоящей жалобе само по себе выводы судов не опровергает, не подтверждает существенных нарушений ими норм материального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Россети Сибирь Тываэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост